

Styrelsens motionssvar

Styrelsen tackar motionären för dennes motion. Vi tycker att det är viktigt att medlemmar har förtroende för styrelsen, men vi ser inte att motionen lyfter några konkreta exempel på hur Saga skulle missköta sitt arbete på ett vis som skulle motivera en misstroendeförklaring.

Beträffande hemsidan anser vi att den är av stor vikt, men då motionen inte lyfter några konkreta exempel på hur Saga skulle gjort hemsidan sämre är det svårt för styrelsen att veta hur det skulle skett. Vad en tycker om utseendet av hemsidan är subjektivt och svårt att bemöta konkret, speciellt utan direkta exempel. Det har inkommit både kritik och positiv respons på förändringarna i hemsidan. Förändringar har skett under diskussion med styrelsen, iNFo-utskottet, och föregående års informationsansvarig efter att kritik inkom vid de första ändringarna. Ifall motionären har specifika aspekter av hemsidan den anser behöver förbättras uppmanar vi den att skicka in åsikter till styrelsen, eller skicka in en interpellation till framtida föreningsmöten så att de kan diskuteras mellan medlemmarna.

Styrelsen ser mycket allvarligt på anklagelser om mobbning, men vi anser inte att en misstroendeförklaring är rätt verktyg att hantera en sådan fråga, utan istället att det bör skickas till jämlikhetsombuden. Jämlikhetsombuden eller föregående års styrelse har inte fått in några ärenden gällande mobbning om Saga. Det finns därför inga konkreta exempel för styrelsen att svara på i detta ärende. Motionären kommer heller inte med något konkret exempel på vad det är som ska ha skett.

Styrelsen känner därför att anklagelserna så som beskrivna i motionen saknar substans och vi hänvisar motionären att höra av sig till JO om detta så att det kan utredas.

Styrelsen yrkar därför på att avslå motionen i sin helhet.