

Svar till min missförtroendeförklaring

Från denna motion och tidigare händelser har jag förstått att det är någon eller några som är missnöjda med mig och inte vill att jag ska sitta på min post. Här följer en kort redovisning av händelserna från valmötet 2023 till dechargemötet 2024.

Under valmötet 2023 inkom en anonym begäran om sluten votering för valet av PR- och informationsansvarig. Jag var den enda kandidaten, och inget annat personval där en enda person stod som kandidat behandlades genom sluten votering under mötet. Någon ansåg alltså redan innan jag klev på min post att den hellre lämnades vakant än att jag valdes till den.

Under våren arbetade jag och iNFogruppen med att uppdatera flera av NFs policys och vår hemsida. Uppdateringarna skedde i samråd med iNFogruppen, men då jag inte kunde närvara under årets två första styrelsemöten så diskuterades flera av ändringarna på hemsidan först med styrelsen efter att de implementerats. Under tiden där hemsidan omkonstruerades fick jag en hel del positiv respons från medlemmar, men inför styrelsemötet den 4/3 hade det inkommit flera klagomål till ordförande angående hemsidans utseende. Klagomålen var anonyma och uppgav oprofessionalism i hemsidans utseende som det största problemet. Delar av styrelsen höll med, och under mötet diskuterades hemsidans utseende. Jag blev uppdragen att samla in åsikter från styrelsen och tidigare PR- och informationsansvarig. Det gjorde jag, och hemsidan samt föreningens grafiska profil diskuterades igen i iNFogruppen. Jag frågade alla sektionsfunktionärer som arbetar med information (jippo, infostab, sponsstab), och spexmästare + vice spexmästare eftersom det inte finns någon sådan funktionär inom spexet. Jag bad även styrelsen om ytterligare feedback efter mötet. Inkommen feedback diskuterades och implementerades. Efter detta har ingen mer feedback inkommit till styrelsen.

Här följer en kortfattad lista av några av uppdateringarna som gjorts:

- Ändringar av utseendet (färg, bilder, font)
- Tillgängliggörande av information om våra föreningsmöten
- Alla mejladresser till alla poster inklusive funktionärer finns på kontaktsidan
- Föreningens adress finns nu med på hemsidan
- Det finns nu en sida för sponsorskap
- Flera sidor är omskrivna för att göra informationen mer lättillgänglig
- Rättning av grammatiska fel
- Etc

Att motionären föreslår att hemsidan var enastående innan och nu efter förändringarna ser ut att ha blivit ihopklustrad på 10 minuter känns för mig mer som

ett sätt att avreagera sig på mig som person än något typ av yrkande. För mer specifika åsikter och feedback är motionären mer än välkommen att höra av sig till mig eller styrelsen. Jag tar medlemmars åsikter i beaktning med de förändringar jag gör.

Angående anklagelserna om mobbing har jag inget att bemöta då motionären är anonym och det inte finns något sätt för mig att veta vem eller vilka som refereras till. Jag har (uppenbarligen) aldrig försökt mobba ut någon ur föreningen, men det är bokstavligen vad motionären gör mot mig just nu. Tanken är alltså att jag ska behöva lämna min post baserat på en motion där hemsidan kritiseras utan att förklara vad som är fel, och anklagelser som är omöjliga att bemöta eller utreda eftersom motionären är anonym. Dessutom har motionären inte vänt sig till JO, den instans som finns för att göra utredningar angående trakasserier och mobbing. Istället anklagas jag för ogrundade överträdelse inför hela föreningen.

Det är otroligt svårt att försöka lösa eller förstå problem när de inkommer anklagelser utan exempel anonymt, men jag misstänker att avsikten inte är att lösa någonting. Det finns medlemmar i föreningen som inte vill att jag ska vara här, och väldigt aktivt försvårar mitt arbete. Jag vill gärna att alla i föreningen ska känna sig trygga och hörda, så jag (i enlighet med styrelsens motionssvar) vill lyfta att JO är en resurs som finns. Jag skulle tro att motionären inte gjort någon sån anmälan tidigare av anledningen att det inte finns någonting att utreda.

Att anonymitet används på det sättet det gjorts mot mig de senaste månaderna tycker jag är bedrövligt, och är ingenting som borde få existera i föreningen. Det får mig att må fruktansvärt dåligt att någon tillåts bete sig så här mot mig utan att ens behöva ge några exempel, vända sig till rätt instanser eller att någon utredning gjorts mot mig. Dessutom får motionären inga konsekvenser av att lägga fram ogrundade anklagelser då det sker anonymt. Allt detta gör mig mindre trygg i föreningen. Det borde inte gå till så här, för både min och framtida falls skull.

Hälsningar,

Saga Nilsson

PR- och informationsansvarig

Naturvetenskapliga föreningen vid Stockholms universitet